

به نام خدا



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

برنامه استراتژیک

برنامه استراتژیک کارگروه نظام اعتباربخشی ملی
و تدوین استانداردهای آموزشی

1401-1405

به نام خدا



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

اعضاء تیم برنامه ریزی استراتژیک:

دکتر علی اصغر خیرخواه (ریاست دانشگاه رئیس کارگروه)

دکتر خاکساری (رئیس کمیته کلان منطقه)

دکتر سجاد سالکی (معاون آموزشی دانشگاه)

دکتر ساره مهنی (دبیر کارگروه)

دکتر علی رضا یوسفی (مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه)

دکتر احسان موحد (عضو هیئت علمی دانشگاه)

با تشکر از ...

مسئولین کارگروه در دانشگاه های کلان منطقه هشت



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

گام های برنامه ریزی استراتژیک

1. پیش برنامه ریزی و کسب توافق جمعی
2. تحلیل عوامل داخلی و خارجی، و تعیین موقعیت ها در ماتریس SWOT
3. تدوین بیانیه های رسالت، چشم انداز، ارزش ها و تعیین گروه های ذینفع
4. احصاء موضوعات استراتژیک فرآروی و اولویت بندی آنها
5. تدوین اهداف کلان (G)، اهداف اختصاصی (O) و استراتژی ها (S) بر اساس موضوعات استراتژیک

الف) پیش برنامه ریزی و کسب توافق جمعی

1. تشکیل جلسه در سطح کارگروه اعتباربخشی کلان منطقه
2. تشکیل جلسه با حضور ریاست محترم دانشگاه و مسئولین هر یک از دانشگاه های کلان منطقه
3. ارائه گزارش از وضعیت موجود حیطه اعتباربخشی در دانشگاه های کلان منطقه
4. اشتراک گذاری تجربیات اعتباربخشی توسط هر یک از مسئولین دانشگاه های کلان منطقه
5. برنامه ریزی جهت تدوین برنامه استراتژیک بسته اعتباربخشی بر اساس شاخص های ابلاغی از سوی وزارت متبوع
6. تهیه فرم تحلیل عوامل داخلی و خارجی (نقاط قوت، ضعف، فرصت ها و تهدیدها)

ب) تحلیل عوامل داخلی و خارجی

1. بحث و بررسی جهت تدوین فرم های ارزیابی محیط داخلی و خارجی در سطح کارگروه کلان منطقه
2. تهیه فرم تحلیل عوامل داخلی و خارجی (نقاط قوت، ضعف، فرصت ها و تهدیدها) جهت ابلاغ به دانشگاه های کلان منطقه
3. اخذ فرم تکمیل شده عوامل داخلی و خارجی از دانشگاه های کلان منطقه 8
4. تدوین نقاط قوت و ضعف در دانشگاه علوم پزشکی جیرفت و ضریب دهی به عوامل داخلی و خارجی



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ عوامل داخلی (Internal Factors):

➤ نقاط قوت (Strengths):

1. برگزاری منظم و مستمر جلسات در سطح دانشگاه و کلان منطقه
2. مدیران با تجربه و با تخصص مرتبط در حوزه اعتباربخشی در سطح کلان منطقه
3. کارشناسان و اعضاء هیئت علمی جوان، متعهد، فعال و علاقمند به مسائل نوین آموزشی
4. روحیه تعاون، کار تیمی و گروهی، همکاری و انگیزه بالای مدیران، اعضاء هیات علمی و کارشناسان دانشگاه های کلان منطقه
5. تشکیل سه کمیته فعال و مرتبط با حوزه اعتباربخشی
6. تدوین شرح وظایف و تقسیم کار بین کارگروه های کلان منطقه
7. برگزاری کارگاه ها و دوره های مرتبط با سنجه خوانی
8. وجود تفکر استراتژیک در مدیران، اعضاء هیات علمی و کارشناسان دانشگاه های کلان منطقه
9. وجود دیدگاه های فرآیندنگاری و اصلاح فرآیند در میان مدیران، اعضاء هیئت علمی و کارشناسان دانشگاه های کلان منطقه
10. مشارکت اعضاء هیئت علمی و کارشناسان دانشگاه در فرآیندهای مرتبط با حوزه اعتباربخشی در سطح دانشگاه های کلان منطقه
11. نگرش مثبت و حمایت مدیران و مسئولین دانشگاه های کلان منطقه از برنامه های اعتباربخشی

➤ نقاط ضعف (Weaknesses):

1. عدم شناخت و آگاهی کامل برخی از اعضاء هیات علمی و کارشناسان نسبت به سنجه های اعتباربخشی
2. برداشت متفاوت برخی از اعضاء هیات علمی و کارشناسان از سنجه های اعتباربخشی
3. کمبود کارشناس و عضوه هیئت علمی رسمی آموزش دیده در زمینه اعتباربخشی
4. تعدد مسئولیت ها و فعالیت های برخی از اعضاء هیات علمی
5. ضعف در مستندسازی مناسب و موثر اقدامات
6. عدم بازخود و انعکاس مناسب اقدامات انجام شده در سطح دانشگاه در سطوح گسترده
7. کمبود دوره ها و کارگاه های آموزشی مرتبط با اعتباربخشی در سطح دانشگاه
8. طولانی بودن فرآیند تصمیم گیری در خصوص امور مالی مرتبط با برنامه های اعتباربخشی
9. وسعت زیاد کلان منطقه و دوری مسافت

به نام خدا



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ عوامل خارجی (External Factors):

➤ فرصت‌ها (Opportunities):

1. ابلاغ برنامه جامعه عدالت تعالی و بهره‌وری در آموزش علوم پزشکی و حمایت وزارت متبوع از این برنامه
2. برگزاری منظم جلسات با حضور نمایندگی از وزارت متبوع
3. وجود جو رقابتی در بین دانشگاه های کلان منطقه 8 آمایشی
4. وجود بسترهای مناسب جهت همکاری با سایر دانشگاه‌های کلان منطقه 8 آمایشی

➤ تهدیدها (Threats):

1. تغییر مکرر سنجه‌های ابلاغی از سوی وزارت متبوع و عدم ثبات این سنجه‌ها
2. عدم اختصاص ردیف بودجه‌ای خاص برنامه اعتباربخشی از سوی وزارت متبوع
3. بی‌ثباتی و کوتاهی عمر مدیریتی برخی از مدیران مرتبط در سطح وزارت متبوع و تغییر در برنامه‌ها و بدنبال آن سنجه‌های اعتباربخشی
4. هزینه‌های نسبتاً بالای پیاده‌سازی برخی از سنجه‌های مرتبط با برنامه‌های اعتباربخشی ابلاغی از سوی وزارت متبوع

به نام خدا



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ تحلیل عوامل داخلی (Internal Factor Evaluation):

جدول 1. ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE)

نقاط	ردیف	عوامل داخلی	ضریب (1-0)	رتبه (4-1)	نمره نهایی
نقاط قوت (S)	1	برگزاری منظم و مستمر جلسات در سطح دانشگاه	0/037	4	0/148
	2	مدیران با تجربه و با تخصص مرتبط در حوزه اعتباربخشی در سطح دانشگاه	0/078	4	0/312
	3	کارشناسان و اعضاء هیئت علمی جوان، متعهد، فعال و علاقمند به مسائل نوین آموزشی	0/078	3	0/234
	4	روحیه تعاون، کار تیمی و گروهی، همکاری و انگیزه بالای مدیران، اعضا هیات علمی و کارشناسان دانشگاه	0/078	3	0/234
	5	تشکیل کارگروه های فعال و مرتبط با حوزه اعتباربخشی	0/035	4	0/14
	6	تدوین شرح وظایف و تقسیم کار بین کارگروه های مربوطه	0/029	4	0/116
	7	برگزاری مستمر و مدون کارگاه ها و دوره های مرتبط با سنجه خوانی	0/039	3	0/117
	8	وجود تفکر استراتژیک در مدیران، اعضا هیات علمی و کارشناسان دانشگاه	0/031	3	0/093
	9	وجود دیدگاه های فرآیندنگاری و اصلاح فرآیند در میان مدیران، اعضا هیئت علمی و کارشناسان دانشگاه	0/031	3	0/093
	10	مشارکت اعضاء هیئت علمی و کارشناسان دانشگاه در فرآیندهای مرتبط با حوزه اعتباربخشی در سطح دانشگاه	0/078	3	0/234
	11	امکان برقرار ارتباط نزدیک و بدون واسطه با ریاست و معاونین محترم و مدیریت های مربوطه دانشگاه	0/037	3	0/111
	12	نگرش مثبت و حمایت مدیران و مسئولین دانشگاه از برنامه های اعتباربخشی	0/056	3	0/168
نقاط ضعف (W)	1	عدم شناخت و آگاهی کامل برخی از اعضاء هیات علمی و کارشناسان نسبت به سنجه های اعتباربخشی	0/056	2	0/112
	2	برداشت متفاوت برخی از اعضا هیات علمی و کارشناسان از سنجه های اعتباربخشی	0/079	2	0/14
	3	کمبود کارشناس و عضوه هیئت علمی رسمی آموزش دیده در زمینه اعتباربخشی	0/039	1	0/039
	4	تعدد مسئولیت ها و فعالیت های برخی از اعضا هیات علمی	0/035	2	0/07
	5	ضعف در مستندسازی مناسب و موثر اقدامات	0/031	2	0/062
	6	عدم بازخورد و انعکاس مناسب اقدامات انجام شده	0/030	2	0/06
	7	کمبود دوره ها و کارگاه های آموزشی مرتبط با اعتباربخشی در سطح دانشگاه	0/040	1	0/040
	8	طولانی بودن فرآیند تصمیم گیری در خصوص امور مالی	0/079	1	0/079
---	میانگین	1	---	2/60	



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ تحلیل عوامل خارجی (External Factor Evaluation):

جدول 1. ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE)

نمره نهایی	رتبه (4-1)	ضریب (1-0)	عوامل خارجی	ردیف	فرصت/تهدید
0/336	3	0/112	ابلاغ برنامه جامعه عدالت تعالی و بهره‌وری در آموزش علوم پزشکی و حمایت وزارت متبوع از این برنامه	1	فرصت‌ها (O)
0/279	3	0/093	برگزاری منظم جلسات با حضور نمایندگی از وزارت متبوع	2	
0/372	3	0/124	وجود جو رقابتی در بین دانشگاه های کلان منطقه 8 آمایشی	3	
0/162	2	0/081	وجود بسترهای مناسب جهت همکاری با سایر دانشگاه‌های کلان منطقه 8 آمایشی	4	
0/237	3	0/079	انتخاب دانشگاه به عنوان مسئول اعتباربخشی در کلان منطقه 8 آمایشی	5	
0/224	2	0/112	تغییر مکرر سنجه‌های ابلاغی از سوی وزارت متبوع و عدم ثبات این سنجه‌ها	1	تهدیدها (T)
0/184	2	0/092	عدم اختصاص ردیف بودجه‌ای خاص برنامه اعتباربخشی از سوی وزارت متبوع	2	
0/128	1	0/128	بی ثباتی و کوتاهی عمرمدیریتی برخی از مدیران مرتبط در سطح وزارت متبوع و تغییر در برنامه‌ها و بدنبال آن سنجه‌های اعتباربخشی	3	
0/18	2	0/09	عدم برگزاری جلسات منظم هم‌اندیشی با سایر دانشگاه‌های (کلان منطقه 8 و سایر کلان منطقه‌ها) جهت تبادل تجربیات	4	
0/089	1	0/089	هزینه های نسبتا بالای پیاده‌سازی برخی از سنجه‌های مرتبط با برنامه‌های اعتباربخشی ابلاغی از سوی وزارت متبوع	5	
2/19	---	1	جمع	---	

به نام خدا

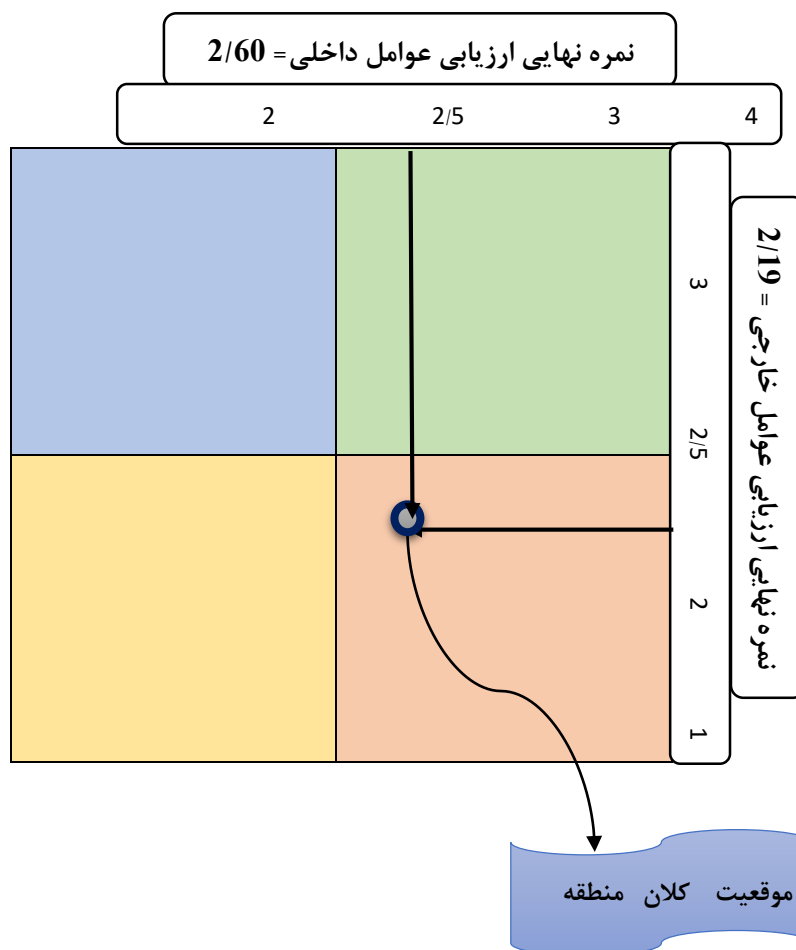


کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ تجزیه و تحلیل عوامل داخلی و خارجی (SWOT)

○ موقعیت مرکز در ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و خارجی:

مطابق با جدول زیر دانشگاه علوم پزشکی جیرفت در حوزه کارگروه اعتباربخشی در موقعیت ST (Strengths / Threats) قرار دارد. بدین معنی که به لحاظ عوامل داخلی و خارجی به ترتیب در موقعیت قوت (S) و تهدید (T) جای گرفته است.



راهنمای جدول:

- ✓ سلول موقعیت SO
- ✓ سلول موقعیت WO
- ✓ سلول موقعیت WT
- ✓ سلول موقعیت ST



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ ماتریس عوامل داخلی و خارجی (SWOT)

نقاط ضعف (W)		نقاط قوت (S)		ماتریس SWOT							
W1	عدم شناخت و آگاهی کامل برخی از اعضاء هیات علمی و کارشناسان نسبت به سنجه‌های اعتباربخشی	S1	برگزاری منظم و مستمر جلسات	ماتریس SWOT							
W2	برداشت متفاوت برخی از اعضا هیات علمی و کارشناسان از سنجه‌های اعتباربخشی	S2	مدیران با تجربه و با تخصص مرتبط در حوزه اعتباربخشی								
W3	کمبود کارشناس و عضو هیئت علمی رسمی آموزش دیده در زمینه اعتباربخشی	S3	کارشناسان و اعضای هیئت علمی جوان، متعهد، فعال								
W4	تعدد مسئولیت‌ها و فعالیت‌های برخی از اعضا هیات علمی	S4	روحیه تعاون، کار تیمی و گروهی								
W5	ضعف در مستندسازی مناسب و موثر اقدامات	S5	تشکیل کارگروه‌های فعال و مرتبط با حوزه اعتباربخشی								
W6	عدم بازخورد و انعکاس مناسب اقدامات انجام شده	S6	تدوین شرح وظایف و تقسیم کار								
W7	کمبود دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی مرتبط با اعتباربخشی	S7	برگزاری مستمر و مدون کارگاه‌ها و دوره‌های مرتبط								
W8	طولانی بودن فرآیند تصمیم‌گیری در خصوص امور مالی مرتبط با برنامه‌های اعتباربخشی	S8	وجود تفکر استراتژیک در مدیران، اعضا هیات علمی و فرآیندها								
		S9	وجود دیدگاه‌های فرآیندنگاری								
		S10	مشارکت اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشگاه در فرآیندها								
		S11	امکان برقرار ارتباط نزدیک و بدون واسطه با مسئولین مربوطه								
		S12	نگرش مثبت و حمایت مدیران و مسئولین								
<p style="text-align: center;">WO</p> <p>1. آموزش و توانمند سازی اعضاء هیئت علمی و کارشناسان</p> <p>2. جذب نیروی تمام وقت متخصص</p>		<p style="text-align: center;">SO</p> <p>1. خودارزیابی و بازخورد نتایج در سطح خرد و کلان (اعتباربخشی درونی و بیرونی)</p>		<p>فرصت‌ها (O)</p> <p>O1 ابلاغ برنامه جامعه عدالت تعالی و بهره‌وری</p> <p>O2 برگزاری منظم جلسات با حضور نمایندگی از وزارت متبوع</p> <p>O3 وجود جو رقابتی در بین دانشگاه های کلان منطقه 8</p> <p>O4 وجود بسترهای مناسب جهت همکاری با سایر دانشگاه‌ها</p>							
						<p style="text-align: center;">ST</p> <p>1. تقویت منابع انسانی، منابع مالی و زیرساخت های سخت افزاری و نرم افزاری</p>		<p>تهدیدها (T)</p> <p>T1 تغییر مکرر سنجه‌های ابلاغی از سوی وزارت متبوع</p> <p>T2 عدم اختصاص ردیف بودجه‌ای خاص برنامه اعتباربخشی</p> <p>T3 بی ثباتی و کوتاهی عمرمدیریتی برخی از مدیران مرتبط</p> <p>T4 عدم برگزاری جلسات منظم هم‌اندیشی با سایر دانشگاه‌های</p> <p>T5 هزینه های نسبتا بالای پیاده‌سازی برخی از سنجه</p>			
										<p style="text-align: center;">WT</p> <p>1. حداکثر استفاده بهینه از ظرفیت موجود منابع</p>	

به نام خدا



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ موضوعات استراتژیک (Strategic Issues) احصاء شده از ماتریس SWOT:

موضوعات استراتژیک فراروی مرکز متناسب با موقعیت های مختلف کلان منطقه در ماتریس SWOT

موقعیت WT	موقعیت ST	موقعیت WO	موقعیت SO
حداکثر استفاده بهینه از ظرفیت موجود منابع (SI5)	تقویت منابع انسانی، منابع مالی و زیرساخت های سخت افزاری و نرم افزاری (SI4)	آموزش و توانمندسازی اعضاء هیئت علمی و کارشناسان (SI2)	خودارزیابی و بازخورد نتایج در سطح خرد و کلان (اعتباربخشی درونی و بیرونی) (SI1)
		جذب نیروی تمام وقت متخصص (SI3)	



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

❖ اهداف کلان (Goals)، اهداف اختصاصی (Objectives) و استراتژی ها (Strategies) مبتنی بر موضوعات استراتژیک (SI):

جدول 1. اهداف کلان (G)، اهداف اختصاصی (O) و استراتژی ها (S) بر اساس موضوع استراتژیک 2 و 3 (SI₂)

SI _{2,3} توانمندسازی اعضاء هیئت علمی و کارشناسان / جذب نیروی تمام وقت متخصص		
اهداف کلان (G)	استراتژی ها (S)	اهداف اختصاصی (O)
(SI ₂ G ₁) توسعه دانش، نگرش و عملکرد اعضاء هیئت علمی و کارشناسان نسبت به فعالیت های کارگروه	S ₁ (SI ₂ G ₁) تهیه بسته های آموزشی به منظور ارائه فعالیت ها و عملکردهای کارگروه S ₂ (SI ₂ G ₁) ایجاد و استفاده کارآمد از فرصت های مطالعاتی مرتبط با حوزه های کارگروه	(SI ₂ G ₁ O ₁) جلب مشارکت 15 درصد اعضاء هیئت علمی جهت شرکت در گردهمایی ها مرتبط با کارگروه در هر سال تا طی برنامه پنج ساله (SI ₂ G ₁ O ₂) جلب مشارکت 5 درصد کارشناسان جهت شرکت در گردهمایی ها مرتبط با کارگروه در هر سال تا طی برنامه پنج ساله (SI ₂ G ₁ O ₃) تهیه دو بسته آموزشی مرتبط با همکاری دانشگاه های کلان منطقه با گروه هدف اعضاء هیئت علمی و کارشناسان و به روزرسانی این بسته ها در ابتدای هر سال طی برنامه پنج ساله (SI ₂ G ₁ O ₄) اعزام حداقل یک نفر از اعضاء هیئت علمی به خارج از کشور جهت اجرای فرصت مطالعاتی مرتبط با حوزه های کارگروه طی برنامه پنج ساله
(SI ₂ G ₂) جذب و توسعه مشارکت اعضاء هیئت علمی در فعالیت های کارگروه	S ₁ (SI ₂ G ₂) لحاظ امتیاز آموزشی، پژوهشی و اجرایی جهت اعضاء هیئت علمی فعال در کارگروه S ₂ (SI ₂ G ₂) ارائه سیاست های انگیزشی جهت مشارکت اعضاء هیئت علمی در فعالیت های کارگروه	(SI ₂ G ₂ O ₁) تدوین دستورالعمل معادل سازی فعالیت اعضاء هیئت علمی در کارگروه با فعالیت های آموزشی، پژوهشی و اجرایی در پایان سال اول برنامه پنج ساله (SI ₂ G ₂ O ₂) احتساب عملکرد اعضاء هیئت علمی فعال در کارگروه به عنوان یکی از شاخص های انتخاب استاد نمونه، فرصت مطالعاتی و شرکت در همایش های داخلی و خارجی طی برنامه پنج ساله



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8
جدول 2. اهداف کلان (G)، اهداف اختصاصی (O) و استراتژی‌ها (S) بر اساس موضوع استراتژیک 4 (SI4)

SI4 تقویت منابع انسانی و منابع مالی		
اهداف اختصاصی (O)	استراتژی‌ها (S)	اهداف کلان (G)
<p>(SI4G1O1) افزایش تعداد کارگاه‌های تخصصی جهت اعضاء هیئت علمی به میزان 30 درصد در هر سال طی برنامه پنج‌ساله</p> <p>(SI4G1O2) افزایش تعداد کلاس‌های فوق برنامه جهت کارشناسان مرکز به میزان 30 درصد در هر سال طی برنامه پنج‌ساله</p> <p>(SI4G1O3) حضور حداقل یک نفر عضو هیئت علمی به عنوان فرد ثابت در هر یک از کمیته‌های کارگروه طی برنامه پنج‌ساله</p> <p>(SI4G1O4) برگزاری حداقل 10 جلسه مشترک با دانشگاه‌های کلان منطقه در هر سال طی برنامه پنج‌ساله</p> <p>(SI4G1O5) تدوین شرح دقیق وظایف در ابتدای سال اول و بازنگری آن در ابتدای هر سال طی برنامه پنج‌ساله</p> <p>(SI4G1O6) ایجاد گروه مجازی ویژه اعضاء هیئت علمی در ابتدای سال اول و ارائه مطالب مرتبط با نظام اعتباربخشی بصورت مستمر طی برنامه پنج‌ساله</p> <p>(SI4G1O7) ایجاد گروه مجازی ویژه کارشناسان مرکز در ابتدای سال اول و ارائه مطالب مرتبط با نظام اعتباربخشی بصورت مستمر طی برنامه پنج‌ساله</p>	<p>S1(SI4G1) بهره‌گیری از ظرفیت دوره‌ها و کارگاه‌های تخصصی مرتبط جهت اعضاء هیئت علمی</p> <p>S2(SI4G1) بهره‌گیری از ظرفیت برگزاری کلاس‌های فوق برنامه برای کارشناسان</p> <p>S3(SI4G1) عضویت ثابت اعضاء هیئت علمی در کمیته‌های مربوط به کارگروه</p> <p>S4(SI4G1) گسترش تعاملات مناسب اعضاء کارگروه کلان منطقه</p> <p>S5(SI4G1) تعریف و بازنگری دقیق شرح وظایف برای تمامی اعضاء کارگروه</p> <p>S6(SI4G1) بهره‌گیری از ظرفیت فضای مجازی و فناوری جهت توانمندسازی منابع انسانی</p>	<p>(SI4G1)</p> <p>توانمندسازی منابع انسانی (اعضاء هیئت علمی و کارشناسان)</p>
<p>(SI4G2O1) شرکت دبیران کارگروه‌های کلان منطقه در شوراهای عالی سطح وزارتخانه با حداقل 5 حضور در جلسات شورا در هر سال طی برنامه پنج‌ساله</p> <p>(SI4G2O2) جذب حداقل سه گرنت کشوری در هر سال طی برنامه پنج‌ساله</p>	<p>S1(SI4G2) توسعه و ارتقاء استقلال مرکز در تصمیم‌گیری های امور مالی دانشگاه</p> <p>S2(SI4G2) افزایش منابع مالی مرکز با توجه به گرنت‌های کشوری</p>	<p>(SI4G2)</p> <p>توسعه و بهبود منابع مالی مرکز</p>



کارگروه نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استاندارد های آموزشی کلان منطقه 8

جدول 3. اهداف کلان (G)، اهداف اختصاصی (O) و استراتژی‌ها (S) بر اساس موضوع استراتژیک 5 (SI5)

حداکثر استفاده بهینه از ظرفیت موجود منابع انسانی SI5		
اهداف کلان (G)	استراتژی‌ها (S)	اهداف اختصاصی (O)
(SI5G1) حفظ و نگهداشت منابع انسانی	S ₁ (SI5G1) باز خورد تشویقی در دوران کاری اعضاء هیئت علمی و کارشناسان S ₂ (SI5G1) تفویض اختیار به اعضاء هیئت علمی و کارشناسان در حیطه‌های اختیارات کاری خود S ₃ (SI5G1) فراهم آوردن محیط ایمن و بهداشتی برای کارکنان	(SI5G1O ₁) معرفی حداقل یک نفر عضو هیئت علمی و یک نفر کارشناس به عنوان اعضاء فعال کارگروه و تقدیر از وی در پایان هر سال طی برنامه پنج‌ساله (SI5G1O ₂) تفویض اختیار با مسئولیت به تمامی اعضاء هیئت علمی و کارشناسان مرکز بصورت مستمر طی برنامه پنج‌ساله (SI5G1O ₃) ارزیابی ایمنی محیط کار مرکز (حوادث، و ...) بصورت مستمر طی برنامه پنج‌ساله (SI5G1O ₄) ارزیابی بهداشت محیط کار مرکز (بیماری‌های شغلی و ...) بصورت مستمر طی برنامه پنج‌ساله
(SI5G2) بهبود و ارتقاء سطح انگیزش منابع انسانی	S ₁ (SI5G2) بهره‌گیری از رویکرد مدیریت مشارکتی در تصمیمات کارگروه S ₂ (SI5G2) برگزاری کارگاه‌های انگیزشی S ₃ (SI5G2) گسترش و ارتقاء خدمات رفاهی	(SI5G2O ₁) مشارکت حداقل دو عضو هیئت علمی و کارشناسان مسئول و زیرمجموعه در تصمیم‌گیری‌های مربوط به کارگروه بصورت مستمر در طی برنامه پنج‌ساله (SI5G2O ₂) برگزاری حداقل دو دوره کارگاه‌های آموزشی انگیزشی به اعضاء هیئت علمی و کارشناسان در هر سال طی برنامه پنج‌ساله (SI5G2O ₃) پیگیری تنظیم قرارداد با فروشگاه‌های رفاهی جهت اعضاء هیئت علمی فعال و کارشناسان کارگروه تا پایان برنامه پنج‌ساله